**Экологические аспекты строительной деятельности. Стимулирование экологически ответственного строительства.**

 В соответствии с законодательством при осуществлении государственного строительного надзора осуществляется экологический контроль. Предметом надзора является надзор за соответствием выполняемых работ проектным решениям и техническим регламентам.

Технических регламентов в настоящее время в области строительства разработан один, который постоянно используется в практической работе - Федеральный закон № 384 «О безопасности зданий и сооружений». К сожалению, экологический аспект в данном техническом регламенте практически не озвучен.

 Специалистами Службы с целью контроля и обеспечения соблюдения интересов граждан края используется в работе ряд законов, которые можем применить в надзорной практике, например: Федеральный закон «Об охране окружающей среды», статьей 36 которого запрещается изменение стоимости проектных работ и утвержденных проектов за счет исключения из таких работ и проектов планируемых мероприятий по охране окружающей среды при проектировании строительства, реконструкции, технического перевооружения, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

 При осуществлении экологического контроля в рамках государственного строительного надзора особое внимание уделяется контролю за исполнением проектных решений. Необходимо отметить, что в настоящее время значительно ухудшилось качество проводимых как государственных, так и негосударственных экспертиз. В том числе по разделу экологии.

 Например: проектируются котельные без использования очистки вообще (Балахтинский район), очистные сооружения проектируются без учета из производительности, проектируется как правило объем очистных мощности с учетом перспективы, что, конечно, правильно, но для эффективной работы очистных требуется определенный минимальный объем стоков, которых, зачастую нет.

 . Социально-экологическая ответственность бизнеса  тесно связана с этическими нормами бизнес-сообщества, дополняющими систему природоохранных норм и требований, установленных в законодательстве, стандартах и пр. Она представляет собой осознанное и мотивированное участие бизнеса в разнообразных мероприятиях, направленных на предупреждение и минимизацию негативных воздействий на окружающую среду, рациональное природопользование, экономию сырьевых и энергетических ресурсов в процессе хозяйственной деятельности, вовлечение отходов в хозяйственный оборот, предупреждение аварийных и чрезвычайных ситуаций, поддержку мер по охране здоровья, сохранению культурно-исторического наследия, биоразнообразия и особо охраняемых природных территорий, сохранению исчезающих биологических видов и др.

Рассматривая деятельность компаний в аспекте социально-экологической ответственности бизнеса, следует отметить, что все компании, которые занимаются решением экологических проблем, можно условно разделить на две группы:

1. компании, которые при решении экологических проблем получают реальную экономическую выгоду, например, внедряя ресурсосберегающие технологии и тем самым снижая себестоимость продукции
2. компании, которые занимаются решением экологических проблем ради создания положительного имиджа, считая, что основная цель их деятельности – получение прибыли.

Во всем мире наиболее значимыми для социально ответственных компаний являются следующие экологические проблемы, которые можно решить только при условии экологически ориентированной хозяйственной деятельности:

* загрязнение всех компонентов природной среды (атмосферы, водных объектов, почв и др.), превышающее ассимиляционный потенциал экосистем;
* истощение невозобновляемых природных ресурсов (нефть и др.) и некоторых возобновляемых природных ресурсов (пресная вода, леса и др.);
* снижение и утрата биологического разнообразия. Необходимость сохранения  мест обитаний флоры и фауны и целых экосистем: исчезновение одного вида животных или растений, нарушение ландшафта может повлечь за собой необратимые последствия для экосистемы в целом;
* изменение климата, которое может привести к необратимым последствиям: например, таяние ледников может привести к повышению уровня мирового океана и затоплению больших территорий, а также к дефициту пресной воды в тех регионах, где население пользуется водой из рек с ледниковым питанием.

Для решения этих проблем социально и экологически ответственные компании используют в своей практике следующие инструменты:

* оценку воздействия на окружающую среду (включая стратегическую экологическую оценку) при разработке стратегий и планов экономического развития;
* экологический аудит, позволяющий на раннем этапе выявлять природоохранные нарушения;
* экологическое страхование, предусматривающее возмещение вреда окружающей среде;
* сертификацию на соответствие положениям экологических стандартов (международные стандарты серии ИСО 14000, относящиеся к экологическому менеджменту; международный стандарт ИСО 19011, относящийся к аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента; национальные стандарты серии «Ресурсосбережение» и серии «Охрана природы»);
* внедрение концепции технологического нормирования на основе наилучших доступных технологий;
* социальную отчетность, содержащую экологический компонент.

**В России** правовое поле оценки воздействия на окружающую среду чрезвычайно узко. Основным документом, регулирующим эту процедуру, является Приказ Минприроды России № 222 от 28 декабря 2000 г. «Об утверждении Положения об оценке воздействия на окружающую среду в Российской Федерации». На законодательном уровне действует экологическая экспертиза, предусмотренная Федеральным законом «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ (с изм., внесенными Федеральными законами от 15 апреля 1998 г. № 65-ФЗ, от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2004 г.), от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ). Экспертиза является, по существу, закрытой процедурой обсуждения проектов, не предполагает широкого участия населения и в целом носит менее демократичный характер, чем международно-признанная процедура оценки воздействия.

Что касается действующего российского **законодательства** в сфере природопользования и сохранения окружающей среды, то нужно признать, что оно оказалось невосприимчивым к наиболее эффективным и апробированным мировым опытом правовым подходам, механизмам и инструментам. Более того, в настоящее время мы видим, что при происходящем в России экономическом росте его экологическое правовое обеспечение оказалось, по существу, парализованным. Для нынешнего отечественного регулирования природопользования и хозяйственной жизни в целом характерно игнорирование «экологической составляющей». Это - одна из существенных причин, в силу которой весьма затруднено использование оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, так же как и других апробированных мировым опытом правовых инструментов природопользования и сохранения окружающей среды, таких, как экологический менеджмент, экоаудит и др.